



FICHA DE UNIDADE CURRICULAR 2022/2023

Ciclo de Estudos: Curso de Pós-Graduação em Revisão Sistemática de Literatura e Meta-análise

| |
|--|
| Designação Revisão sistemática de literatura e meta-análise |
| Docente (s) (Indicar também qual o docente responsável pela U.C.) Ana Isabel Pereira (responsável) Ana Isabel Gomes Cláudia Camilo |
| Creditação (ECTS) 1 |
| Funcionamento 24 horas TP e 6 horas OT, lecionadas em 8 semanas |
| Objetivos Dotar os estudantes de conhecimentos sobre as características e as diferentes etapas de uma revisão sistemática de literatura e meta-análise, bem como os respetivos procedimentos metodológicos Desenvolver, nos estudantes, competências de investigação relacionadas com a elaboração de pesquisa bibliográfica, extração e análise de dados, e avaliação da qualidade dos estudos e de risco de viés. Promover conhecimentos de planeamento, condução e interpretação de meta-análise de estudos com diferentes desenhos de investigação |
| Competências a desenvolver 1. Identificar as principais características de uma revisão sistemática de literatura 2. Definir o âmbito da revisão sistemática e formular adequadamente questões de investigação 3. Delinear, elaborar e implementar um protocolo/estratégia de pesquisa bibliográfica 4. Selecionar e utilizar métodos e ferramentas de gestão, extração e análise/síntese de dados |



5. Selecionar e utilizar escalas e ferramentas de avaliação de qualidade dos estudos e o risco de viés
6. Aplicar as guidelines PRISMA na elaboração de protocolos de registo e artigos científicos de revisão sistemática
7. Selecionar e utilizar técnicas estatísticas de meta-análise, univariada e multi-nível, com recurso a diferentes *softwares* estatísticos (JASP e R)
8. Aplicar competências metodológicas de exploração da heterogeneidade e possíveis enviesamentos
9. Saber apresentar, descrever e interpretar os resultados da revisão sistemática de literatura e da meta-análise

Pré-Requisitos (Precedências)

Não se aplica.

Conteúdos programáticos

1. Introdução à revisão sistemática da literatura
2. Guidelines PRISMA para a realização de revisões sistemáticas de literatura considerando diferentes desenhos de investigação
3. Etapas do planeamento: definição do âmbito e formulação das questões de investigação; construção do protocolo/estratégia de pesquisa bibliográfica e definição de critérios de inclusão/exclusão.
4. Etapas da seleção e da documentação da pesquisa com recurso a *softwares*
5. Métodos e ferramentas de análise de qualidade dos estudos e de risco de viés
6. Estratégias de extração e de análise de dados e descrição e apresentação dos resultados
7. Introdução a diferentes métodos de meta-análise, e a partir de estudos com diferentes desenhos de investigação
8. Extração de dados dos estudos primários, conversão dos efeitos e preparação das bases de dados para a meta-análise
9. Modelos de meta-análise univariada e meta-análise multi-nível com recurso aos *softwares* JASP e R
10. Quantificação e exploração da heterogeneidade e de potenciais enviesamentos
11. Descrição e apresentação dos resultados da meta-análise

Bibliografia

Assink, M., & Wibbelink, C. J. M. (2016). Fitting three-level meta-analytic models in R: A step-by-step tutorial.



The Quantitative Methods for Psychology, 12, 154–174. <https://doi.org/10.20982/tqmp.12.3.p154>

Aromataris E, Munn Z (Editors). *JBIM Manual for Evidence Synthesis*. JBI, 2020. Available from <https://synthesismanual.jbi.global>. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>

Boland, A., Cherry, M. G. & Dickson, R. (2017). *Doing a Systematic Review: a Student's Guide*. 2nd edition. California: SAGE Publications.

Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. (2021). *Introduction to meta-analysis*. John Wiley & Sons.

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Harrer, M., Cuijpers, P., Furukawa, T. A., & Ebert, D. D. (2021). *Doing Meta-Analysis with R: A Hands-On Guide*. Chapman & Hall/CRC Press.

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J. & Welch, V. A. (editors) (2021). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2, updated February 2021). USA: The Cochrane Collaboration and John Wiley & Sons Ltd. Available from www.training.cochrane.org/handbook.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *International Journal of Surgery*, 88, 105906. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>

Métodos de ensino

Aulas teórico-práticas e de orientação tutoriais com recurso a metodologia expositiva, demonstração prática da preparação de materiais e do uso de ferramentas e softwares, e treino dos procedimentos metodológicos aplicados ao projeto de revisão individual do estudante.

Modalidades de Avaliação (Regime Geral de Avaliação e/ou Regime Final Alternativo)

Regime de avaliação final, com a entrega de relatório individual.

Elementos de Avaliação (Prazos de entrega de trabalhos, ponderação percentual de cada elemento de avaliação, requisitos para aprovação na UC, nomeadamente, a classificação exigida em cada elemento de avaliação)

A aprovação no curso decorre da entrega de um relatório individual, que consiste na elaboração de um protocolo de registo de uma revisão sistemática de literatura e meta-análise, com uma ponderação de 100% da avaliação. O trabalho individual deve ser entregue até duas semanas após a conclusão da parte curricular do curso. A nota mínima para aprovação à UC é de 9,5 valores.



Regras relativas à melhoria de nota

A melhoria de nota pode ser requerida após a avaliação final e implica uma reformulação do trabalho individual entregue duas semanas depois da publicação das notas.

Regras relativas a alunos repetentes*

Não se aplica.

Exigências relativas à assiduidade e pontualidade

É exigida a frequência de, pelo menos, 80% das aulas. A presença é dada ao estudante em função da confirmação da sua presença na reunião Zoom no relatório emitido no software e do envolvimento na aula (participação ativa, realização dos exercícios propostos em aula e entrega dos mesmos para o trabalho individual).

Regras específicas relativas aos estudantes considerados em situação de exceção (estudantes-trabalhadores, atletas de alta competição, alunos dirigentes associativos, alunos militares, pais e mães estudantes, alunos com necessidades educativas especiais) *

Regras gerais em vigor na FP-UL.

Língua de ensino

Português (não obstante, o domínio da língua inglesa é fundamental para a leitura da bibliografia e utilização de ferramentas e softwares).

Infrações disciplinares e sanções decorrentes

De acordo com o Regulamento de Avaliação das Aprendizagens da Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa, consideram-se infrações disciplinares sujeitas a sanções disciplinares os seguintes comportamentos:

- a) Dar, usar ou tentar usar materiais, informação, apontamentos, auxiliares de estudo ou outros objetos e equipamentos não autorizados em exercícios académicos;
- b) Ajudar ou tentar ajudar um colega no cometimento de uma infração disciplinar;
- c) Submeter o mesmo trabalho escrito para apreciação em disciplinas diferentes sem autorização dos docentes, mesmo que com pequenas alterações;
- d) Apresentar como seu o trabalho de outro;
- e) Inventar ou alterar sem autorização qualquer informação ou citação em trabalhos académicos;
- f) Interferir, alterar ou tentar alterar classificações;
- g) Tentar impedir ou interferir com o bom funcionamento das aulas, do trabalho de investigação ou de outras atividades académicas;
- h) Proferir acusações falsas relativamente a docentes ou órgãos de gestão, colegas e funcionários não-docentes da FP-UL;
- i) Falsificação de assinaturas nas folhas de presença nas aulas, em documentos relativos a elementos de avaliação, e em qualquer documento oficial referente ao seu processo e estatuto académico.



As infrações disciplinares cometidas na realização de qualquer elemento de avaliação podem implicar a anulação do mesmo, devendo ser comunicadas ao Conselho Pedagógico, ou consoante a sua gravidade e reiteração, poderão traduzir-se em outras sanções, a definir pelo Reitor da Universidade de Lisboa.

* No caso de se aplicar