

ACEF/1819/0117962 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Miguel Gonçalves
Luísa Faria
Mari Carmen Moreno
Marisa Neves

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Lisboa

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Faculdade De Psicologia (UL)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Doutoramento em Psicologia

1.3. Study programme:

PhD In Psychology

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5._II_1-5_Publicação do plano de estudos em Diário da República.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Psicologia

1.6. Main scientific area of the study programme:

Psychology

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

311

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

3 anos

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

3 years

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

n.a.

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

n.a.

1.11. Condições específicas de ingresso.

- Grau de Mestre em Psicologia ou equivalente legal.

- A título excepcional os titulares de grau de licenciado ou equivalente legal, detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos, na especialidade em causa, pelo órgão legal e estatutariamente competente na Faculdade de Psicologia.

- A título excepcional os titulares de grau de mestre ou licenciado em outras áreas científicas, detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos, pelo órgão legal e estatutariamente competente na Faculdade de Psicologia.

1.11. Specific entry requirements.

- *Master Degree in Psychology or legal equivalent.*
- *Exceptionally, holders of a degree or legal equivalent, that have a curriculum academically and scientifically relevant, which is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies in the concerned specialty, by the legal and statutorily competent organ in the Faculty Psychology.*
- *Exceptionally, holders of a master or lince degree in other scientific areas, that have a curriculum academically and scientifically relevant, which is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the by the legal and statutorily competent organ in the Faculty Psychology.*

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

n.a.

1.12.1. Other:

n.a.

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

*Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa.
Faculty of Psychology of University of Lisbon*

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

1.14. Remarks by the EAT:

<no answer>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Coordenadora com perfil académico e profissional adequado na área do ciclo de estudos e com vínculo a tempo integral com a instituição.

Corpo docente cumpre os requisitos legais: é academicamente qualificado (todos os docentes do CE têm grau de doutor), especializado na área de formação fundamental do CE (Psicologia) e estável, com uma ligação à instituição

superior a três anos.

Não se afigura completamente claro se será possível, a curto prazo, equilibrar as diferenças na carga letiva dos docentes, o que pode gerar algumas situações de sobrecarga, apesar da confirmação da recente abertura de três concursos para docentes pela FP-UL na área de Psicologia Clínica. A CAE considera estas contratações relevantes no reequilíbrio do corpo docente, dada a elevada procura de estudantes para o ramo de psicologia clínica.

2.6.1. Global appraisal

The coordinator of the study programme (SP) has an adequate academic and professional profile in the field of interest and with a full-time bond with the institution.

The teaching staff meets the legal requirements: they are academically qualified (all the teachers hold a PhD), specialized in the SP main area (Psychology) and stable, with a connection to the institution for more than three years. It is not completely clear whether it will be possible, in short-term, to balance the differences in the work load of teachers, which can generate some overload at some point, despite the confirmation of the recent opening of three competitive positions for teachers by FP-UL in the area of Clinical Psychology. The EAT considers these hirings very pertinent in the rebalancing of the teaching staff, given the high demand of students for the field of clinical psychology.

2.6.2. Pontos fortes

Qualificação académica sólida, estabilidade e especialização na área de formação do corpo docente.

Os docentes são maioritariamente membros integrados do Centro de Investigação em Ciência Psicológica da UL (CICPsi), que viu substancialmente melhorada a sua avaliação, o que indicia o seu papel ativo e relevante na investigação desenvolvida na área científica do ciclo de estudos.

Boa perceção por parte dos estudantes da qualificação e da qualidade da orientação pelo corpo docente.

2.6.2. Strengths

The teaching staff shows strong academic qualifications, as well as stability and specialization in each particular main field.

They are mostly integrated members of the University of Lisbon Center for Research in Psychological Science (CICPsi), which has seen its assessment substantially improved, being indicative of its active and relevant role in the developed research on the SP.

Students revealed a good perception of the qualification and quality of guidance provided by the teaching staff.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Perante as dúvidas sobre o equilíbrio a curto prazo de alguma sobrecarga de serviço docente, seria aconselhável monitorizar o mesmo, de modo a evitar sobrecarga pontual.

2.6.3. Recommendations for improvement

It would be desirable to monitor the overload of teaching staff, taking into account the doubts that arose regarding the achievement of a balance in their work load in the short-term.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Em parte

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

O pessoal não-docente tem a formação adequada ao apoio à lecionação do CE (73% apresenta um grau igual ou superior à licenciatura - maioritariamente mestrado, 37% -, e apenas 27% apresenta o ensino secundário).

Existem serviços adstritos ao ciclo de estudos. Dois dos três serviços adstritos ao CE são partilhados com o Instituto de Educação da Universidade de Lisboa, sendo um deles o Gabinete Psicopedagógico de Apoio ao Estudante.

Não foi possível recolher informação sobre a eventual frequência regular pelo pessoal não-docente de cursos de

formação contínua, embora tenham sido dados exemplos de cursos de formação realizados este ano pelo pessoal não-docente, a saber: “gestão de projetos, preparação de candidaturas a projetos de investigação internacionais, SAP, Fénix”.

3.4.1. Global appraisal

Non-teaching staff have adequate training to support the SP teaching (73% have a degree equal to or higher than a licenciatura's degree - mostly a master's degree, 37% -, and only 27% have high school education). There are services attached to the SP. Two of the three services assigned to the SP are shared with the Instituto de Educação da Universidade de Lisboa, one of which is the Gabinete Psicopedagógico de Apoio ao Estudante. It was not possible to collect information on the possible regular attendance by non-teaching staff of continuing training courses, although examples of training courses carried out this year were given, namely: “project management, preparation of applications to international research projects, SAP, Fénix”.

3.4.2. Pontos fortes

Habilitações de nível superior maioritárias do pessoal não-docente.

3.4.2. Strengths

Higher education qualifications for the majority of non-teaching staff.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a reportar.

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to report.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Em parte

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O doutoramento apresenta um total de 39 inscritos em 2021/2022, maioritariamente do género feminino, e com distribuição semelhante no 1.º e 2.º anos (10 estudantes cada), com destaque para o 3.º ano, com 19 estudantes inscritos.

Globalmente, a procura parece ser baixa (não sendo todos os candidatos colocados), podendo pôr em causa a respetiva sustentabilidade. O número de inscritos no 1.º ano entre 2018 e 2021 manteve-se baixo e com poucas oscilações (entre 5 e 7), embora o número de graduados tenha vindo a diminuir (7 em 2018 e 3 quer em 2020 quer em 2021). Esta descida precede a pandemia, pelo que não poderá ser imputada somente à situação pandémica.

Assim, por um lado, não é claro se a atração dos estudantes está a diminuir, uma vez que parecem ocorrer algumas flutuações que valeria a pena procurar compreender; e, por outro lado, não é claro o que poderá estar a contribuir para uma redução da eficiência formativa a partir de 2019.

O corpo discente tem um perfil profissional heterogéneo, com prática profissional diversificada, o que constitui uma mais-valia, apesar dos desafios que pode, simultaneamente, colocar.

Cerca de 54% dos estudantes (21 em 39) integram o Centro de investigação (CICPsi) como membros colaboradores.

4.2.1. Global appraisal

The doctoral programme has a total of 39 enrolled students in 2021/2022, mostly female, and with a similar distribution in the 1st and 2nd years (10 students each), with emphasis on the 3rd year, with 19 students enrolled.

Overall, demand appears to be low (not all the candidates are placed), which may jeopardize the Study Program (SP) sustainability. The number of enrolled students in the 1st year between 2018 and 2021 remained low and with few fluctuations (between 5 and 7), although the number of graduates has been decreasing (7 in 2018 and 3 in both 2020 and 2021). This decay precedes the pandemic, so it cannot be attributed solely to this particular context.

So, on the one hand, it is not clear whether students' attraction is diminishing, as there seem to be some fluctuations that would be worth trying to understand; and, on the other hand, it is not clear what could be contributing to a reduction in pedagogic efficiency from 2019 onwards.

Students have an heterogeneous professional profile, with a diversity of professional experiences and practices, which is an added value, despite the challenges it can simultaneously pose.

About 54% of the students (21 out of 39) are part of the research center (CICPsi) as collaborating members.

4.2.2. Pontos fortes

Mais-valia do perfil profissional diversificado do corpo discente.

4.2.2. Strengths

Added value of the diverse professional profile of the students.

4.2.3. Recomendações de melhoria

A oferta de outros programas doutorais, coletivos e inter-escolas, na FP-UL, poderá, eventualmente, ameaçar a procura deste programa (individualizado), exigindo uma gestão mais eficaz da oferta e da procura, embora não haja evidência direta de competição (e.g., alvos diferentes). O facto de estar aberto em permanência, ao contrário dos programas doutorais coletivos, pode assegurar também alguma especificidade.

Prosseguir e, até, reforçar as oportunidades de inserção dos estudantes como membros colaboradores do CICPsi, incrementando simultaneamente a articulação e a comunicação entre pares, aspetos considerados, globalmente, mais-valias pelos estudantes.

Melhorar a monitorização do percurso formativo dos estudantes, de modo a perceber e antecipar reduções na eficiência formativa. Esta monitorização poderá envolver não só a implementação do sistema integrado de garantia de qualidade, mas também outras formas de identificação precoce das dificuldades dos estudantes, para além do processo tutorial, como aliás era proposto pelo guião de auto-avaliação.

4.2.3. Recommendations for improvement

The offer of other doctoral, collective and inter-university programs at FP-UL may eventually threaten the demand for this (individualized) program, requiring more effective management of supply and demand, although there is no direct evidence of competition (e.g., different targets). The fact that it is open permanently, unlike the collective ones, can also ensure some specificity.

Continue and even reinforce the opportunities for students to be included as collaborating members of the CICPsi, while increasing the articulation and communication between peers. These aspects are seen by students as an added value.

Improve monitoring of students' training path, in order to perceive and anticipate any loss of pedagogic efficiency. This monitoring may involve not only the implementation of the integrated quality assurance system, but also other forms of early identification of students' difficulties, in addition to the tutorial process, as was proposed by the self-assessment guide.

5. Resultados académicos**Perguntas 5.1. e 5.2.**

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Evidência de sucesso escolar (a maioria das teses são concluídas com a menção Distinção e Louvor – 66,7% em 2018, 55,6% em 2017 e 100% em 2016), apesar da baixa taxa de eficiência formativa (com a maioria dos graduados a terminar em mais de N + 2 anos), sem distinção relevante entre áreas, e sem reprovações. A perda de eficiência formativa pode ser atribuída, em parte, ao perfil de estudantes que procura o curso (muitos trabalhadores-estudantes).

Observação de quebra consistente de teses concluídas a partir de 2019.

Falta de dados específicos e de monitorização das saídas profissionais dos doutorados em Psicologia.

5.3.1. Global appraisal

Evidence of academic success (most Theses are completed with Distinction and Praise – 66.7% in 2018, 55.6% in 2017 and 100% in 2016), despite the low rate of pedagogic efficiency (with most of the graduates finishing their studies in more than N + 2 years), with no relevant distinction between areas, and without failures. The loss of pedagogic efficiency can be attributed, in part, to the profile of students who seek the course (many working students).

There is a consistent breaking of completed theses as of 2019.

Lack of specific data and of monitoring of the job opportunities of the doctorates in Psychology.

5.3.2. Pontos fortes*Nada a reportar.***5.3.2. Strengths***Nothing to report.***5.3.3. Recomendações de melhoria***Melhorar a eficiência formativa, proporcionando aos estudantes condições para terminar o ciclo de estudos em tempo útil. O Gabinete Psicopedagógico de Apoio ao Estudante pode desempenhar um papel importante no esforço de avaliação do percurso dos estudantes no CE.**Melhorar a monitorização da empregabilidade dos doutorados em Psicologia pela FP-UL e do potencial de progressão no mercado de trabalho para os já empregados, após a obtenção do grau.**Investir no treino de competências transversais, potenciadoras da atratividade dos estudantes e da aproximação ao mundo profissional, fomentadoras da empregabilidade.**Expandir as potenciais aplicações do doutoramento a outras entidades/instituições para além da academia (e.g. empresas), contribuindo para o alargamento das saídas profissionais.***5.3.3. Recommendations for improvement***Improve pedagogic efficiency, providing students with conditions to complete the SP in adequate timelines. The Gabinete Psicopedagógico de Apoio ao Estudante can play an important role in the effort to assess students' progress in the SP.**Improve the monitoring of the employability of the doctorates in Psychology by the FP-UL and of the potential for progression in the labour market for those already employed, after obtaining the degree.**Investing in the training of transversal skills, enhancing the attractiveness of students and bringing them closer to the professional world, promoting employability.**Expand the potential applications of the doctoral programme to other entities/institutions besides academia (e.g., companies), contributing to the expansion of professional opportunities.***6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas****Perguntas 6.1. a 6.5.**

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Sim***6.2. Produção científica ou artística**

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim***6.3. Outras publicações**

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Em parte***6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico**

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim***6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais**

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim***6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas**

6.6.1. Apreciação global

Os docentes são maioritariamente membros integrados do Centro de Investigação em Ciência Psicológica da UL, reconhecido pela FCT, com a classificação atual de Excelente (CICPsi; apenas 10% não integrados em qualquer centro de investigação e lecionando no ciclo de estudos). A melhoria substancial da avaliação do centro de investigação (de Bom para Excelente) é provavelmente um indicador de que as estratégias adotadas foram acertadas:

- . Incremento de publicações internacionais e de captação de financiamento nacional e internacional, com participação em redes internacionais.*
- . Investimento em prestação de serviços à comunidade (áreas de clínica, saúde, educação e organizações) e em formação avançada (ações de formação para vários públicos e pós-graduações não conferentes de grau), com participação dos estudantes do ciclo de estudos, articulando investigação e intervenção.*
- . Enquadramento de estudantes do CE em equipas de investigação do Centro.*

6.6.1. Global appraisal

The teaching staff is composed mostly by integrated members of the Centro de Investigação em Ciência Psicológica of the UL, recognized by the Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT), with the current classification of Excellent (CICPsi; only 10% are not integrated in any research center and teaching in the SP). The substantial improvement in the evaluation of the research center (from Good to Excellent) is probably an indicator that the adopted strategies were correct:

- . Increase in international publications and in raising national and international funding, with participation in international networks.*
- . Investment in the provision of services to the community (clinical, health, education and organizational areas) and in advanced training (training actions for various audiences and postgraduate courses that do not award a degree), with the participation of students of the SP, articulating research with intervention.*
- . Placement of the students in research teams at the Research Centre.*

6.6.2. Pontos fortes

Articulação de projetos de investigação dos estudantes do ciclo de estudos com a intervenção na comunidade, promovendo a interação com a mesma e o desenvolvimento regional e local, potenciando o aproveitamento do valor do perfil profissional dos estudantes.

6.6.2. Strengths

Articulation of students' research projects with intervention in the community, promoting interaction with it and regional and local development, enhancing the value of the students' professional profile.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Investir em estratégias que permitam estimular a produção científica de docentes menos ativos e investir na produção científica de natureza pedagógica.

6.6.3. Recommendations for improvement

Invest in strategies which will encourage the scientific production of less active teachers and invest in scientific production of a pedagogical nature.

7. Nível de internacionalização**Perguntas 7.1. a 7.3.**

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Internacionalização significativa do ciclo de estudos particularmente com mobilidade out de estudantes (20%) e de docentes (8%) e presença de estudantes estrangeiros a frequentar o CE (18%), bem como integração em parcerias e

redes internacionais.

7.4.1. Global appraisal

Significant internationalization of the SP, particularly with mobility out of students (20%) and teachers (8%) and presence of foreign students attending the doctoral program (18%), as well as integration into international partnerships and networks.

7.4.2. Pontos fortes

Mobilidade IN significativa (20%) e significativa internacionalização do CE (estudantes estrangeiros – 18%)

7.4.2. Strengths

Significant mobility IN (20%) and significant internationalization of the SP (18% of international students).

7.4.3. Recomendações de melhoria

Prosseguir e incrementar as atividades de mobilidade, particularmente de mobilidade out de estudantes, continuando a estimular a participação dos docentes e dos estudantes em redes internacionais no quadro dos seus projetos de investigação, aproveitando as visitas de docentes estrangeiros à FP-UL para lecionação no CE.

7.4.3. Recommendations for improvement

Continue and increase in and out student mobility activities, particularly mobility out, continuing the encouragement of teachers and students participation in international networks within the framework of their research projects, taking advantage of the visits of foreign teachers to FP-UL to teach at the doctoral programme.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Não (continua no campo 8.2)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Em parte

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Sim

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Ainda sem Sistema Interno de Garantia da Qualidade (SIGQ) certificado pela A3ES.

É anexado um Manual de Qualidade da UL, versão de 2018, ainda em discussão.

A monitorização dos processos de aprendizagem é apresentada como flexível, sendo sobretudo realizada pelos estudantes, em conjunto com os respetivos orientadores, por razões de maturidade dos mesmos.

A monitorização do sucesso escolar é realizada pelo CC e pelo CP da FP-UL e pela Coordenadora do CE, tendo resultado em alterações na atribuição da menção “Distinção e Louvor”, fundada na originalidade da investigação e na publicação como primeiro autor de artigo indexado na Web of Science ou Scopus,

A recente reestruturação do plano de estudos, das áreas de especialização e da estrutura de coordenação, é reportada como tendo resultado da avaliação do CC, a pedido do Coordenador do CE, com participação dos docentes.

O CE tem regulamento aprovado (datando de 2015).

O pessoal docente e não-docente é regularmente avaliado (de 3 em 3 anos e de 2 em 2 anos, respetivamente), de acordo com os respetivos Regulamentos de Avaliação do Desempenho.

A larga maioria das propostas de mudança decorrentes dos pontos fracos enunciados na análise SWOT do guião parecem muito adequadas.

8.7.1. Global appraisal

There is still no Internal Quality Assurance System (SIGQ) certified by A3ES.

It was attached a UL Quality Manual, 2018 version, still under discussion.

The monitoring of the learning processes is presented as flexible, being mainly carried out by the students, together with their supervisors, for reasons of their maturity.

The monitoring of academic success is carried out by the CC and CP of FP-UL and by the SP Coordinator, resulting in changes in the attribution of the mention “Distinction and Praise”, based on the originality of the research and one publication as the first author of an indexed article on the Web of Science or Scopus.

The recent restructuring of the study plan, the areas of specialization and the coordination structure, is reported as having resulted from the evaluation of the CC, at the request of the SP Coordinator, with the participation of the teachers.

The doctoral program has an approved regulation (dating from 2015).

Teaching and non-teaching staff are regularly evaluated (every 3 years and every 2 years, respectively), in accordance with the respective Performance Assessment Regulations.

The vast majority of the change proposals arising from the weaknesses stated in the SWOT analysis of the self-assessment guide seem very appropriate.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a reportar.

8.7.2. Strengths

Nothing to report.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Instituir e credenciar um SIGQ que, embora seja transversal na UL, tem autonomia própria e poderá funcionar como instrumento de análise e de comunicação na senda da melhoria contínua da qualidade do Ciclo de Estudos.

Atualizar o regulamento do CE.

8.7.3. Recommendations for improvement

Establish and accredit a SIGQ that, although transversal in the UL, has its own autonomy and can function as an analysis and communication instrument in the path of continuous improvement of the quality of the SP.

Update the SP regulation.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Desde a última avaliação, que ocorreu em 2012, foram implementadas as seguintes melhorias:

- sistematização da oferta de seminários de Investigação em Metodologias de Investigação no domínio da Análise de Dados Quantitativos e Qualitativos, com aumento de 10 para 20 ECTS;

- organização de uma consultoria com docentes especialistas nas referidas metodologias para o 2.º e 3.º ano;

- oferta periódica de workshops e formações breves abertas (e.g., escrita científica, como concorrer a projetos financiados, revisão sistemática) a todos os estudantes de doutoramento, ou de workshops temáticos e conferências e seminários ao longo dos 3 anos do CE;

- estudantes inscritos a tempo integral podem beneficiar de um Programa de Bolsas de Doutoramento criado pela UL, que complementa o Programa de Bolsas FCT;

- de acordo com as recomendações da CAE foram definidos critérios para ser orientador de tese: os docentes sem experiência ou com pouca experiência de orientações concluídas iniciam a sua experiência em coorientação com docentes mais experientes e com investigação consolidada;
- o Conselho Científico da FPUL definiu critérios para a atribuição da nota máxima nas provas de doutoramento, que incluem a publicação de um artigo em revista indexada na WOS, incentivando as teses que integrem artigos já publicados ou submetidos a publicação;
- redução do número de áreas de especialização do doutoramento para 5, mais consentâneas com as áreas de investigação do CICPsi, com o corpo docente e com a articulação com os outros programas doutorais (coletivos) da FP-UL.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

Since the last assessment, which took place in 2012, the following improvements have been implemented:

- systematization of the offer of Research Seminars on Research Methodologies in the field of Quantitative and Qualitative Data Analysis, with an increase from 10 to 20 ECTS;
- organization of a consulting service with specialist teachers in the aforementioned methodologies for the 2nd and 3rd year;
- periodic workshops and short open training courses (e.g., scientific writing, how to apply for funded projects, systematic review) to all PhD students, or thematic workshops, conferences and seminars throughout the 3 years of the SP;
- full-time students can benefit from a Doctoral Scholarship Program created by UL, which complements the FCT Scholarship Programme;
- according to the recommendations of the External Assessment Team (EAT), criteria were defined to be a thesis supervisor: teachers with no experience or with little experience of completed supervisions begin their experience in co-supervision with more experienced teachers and with consolidated research;
- the FPUL Scientific Council defined criteria for the attribution of the maximum grade in doctoral juries, which include the publication of an article in a journal indexed in Web of Science, encouraging theses that integrate articles already published or submitted for publication;
- reduction of the number of doctoral specialization areas to 5, more in line with CICPsi's research areas, with the teaching staff and with the articulation with the other (collective) doctoral programs of the FP-UL.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

As propostas de melhoria futura são globalmente pertinentes e adequadas, sendo acompanhadas de indicadores de implementação claros e objetivos: a atenção dada à reestruturação curricular, com a introdução de seminários metodológicos, workshops temáticos e diversificação de atividades científicas; o apoio individualizado aos estudantes, com oferta de consultoria à medida; a nomeação de estudantes representantes/delegados do CE e de equipas de coordenação, por área de especialização, que incluem docentes, que se reúnem para acompanhar e dar resposta às necessidades dos estudantes; a monitorização da empregabilidade e da qualidade do programa, com a produção de relatórios bianuais de avaliação de necessidades e com planos de melhoria contínua; e o investimento na divulgação do CE, com reestruturação de webpages e campanhas de divulgação dirigidas a públicos-alvo estrangeiros (e.g., brasileiros).

Todas estas propostas poderão constituir elementos-chave para a melhoria da qualidade e da eficiência formativa do Ciclo de Estudos.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The proposals for future improvement are altogether relevant and appropriate, being accompanied by clear and objective implementation points: the attention given to curricular restructuring, with the introduction of methodological seminars, thematic workshops and diversification of scientific activities; individualized support for students, with a tailor-made consulting offer; the nomination of student representatives/delegates of the SP and coordination teams, by area of specialization, which include teachers, who meet to monitor and respond to the needs of students; monitoring the program's employability and quality, with the production of biannual reports of current needs and plans for continuous improvement; and investment in disseminating the doctoral program, with the restructuring of webpages and publicity campaigns aimed at foreign (e.g., Brazilian) target candidates.

All these proposals may constitute key elements for improving the quality and pedagogic efficiency of the SP.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

A proposta de reestruturação curricular inclui o reforço do trabalho de orientação individualizado e em equipa, com seminários de orientação, orientação tutorial e, maioritariamente, trabalho autónomo do estudante.

O reforço da componente metodológica qualitativa e/ou quantitativa, com a oferta de duas UC metodológicas, em alternância ou de escolha simultânea, em função do projeto do estudante e com negociação prévia com o orientador, com 20 ECTS em vez de 10 ECTS.

A reorganização da oferta investe em 5 áreas de especialização mais representativas da investigação no CICPsi. Apesar da importância destas propostas, ficam pouco claros os conteúdos programáticos do CE e a sua operacionalização. Se por um lado a ausência de estrutura pode ser favorável à captação de trabalhadores-estudantes, a CAE questiona-se se não ocorrerá uma excessiva ausência de estrutura que poderá dificultar o envolvimento e o comprometimento destes estudantes. Por exemplo, o seminário de doutoramento parece apresentar uma estrutura demasiado flexível, fazendo sentido que pelo menos esta componente letiva tivesse um horário estável.

O reforço da estrutura curricular, mantendo a flexibilidade, pode garantir o acesso e o apoio para todos os estudantes, gerando maior autorregulação e diminuindo a relação intra-doutoramento muito assente na relação orientador-orientando.

O modo como é colmatada a diversidade de conhecimentos e a preparação desigual dos estudantes a priori nos domínios metodológicos, parece fundar-se em aulas e materiais de apoio individualizado, numa lógica de flexibilização e individualização, que convinha operacionalizar de forma mais clara.

A existência de seminários de apoio metodológico e de acompanhamento da tese, para além do 1.º ano, em momentos cruciais do desenrolar dos projetos, poderia dar resposta a algumas verbalizações de falta de apoio estatístico nestes momentos, reforçando também a relação e as aprendizagens inter-pares.

A Bibliografia no domínio metodológico exige atualização com referências dos últimos 5 anos.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

The Curricular restructuring proposal includes the reinforcement of individual and collective guidance work, with guidance seminars, tutorial guidance and, mostly, autonomous student work.

The reinforcement of the qualitative and/or quantitative methodological components, with the offer of two methodological curricular units, alternating or of simultaneous choice, depending on the student's project and with prior agreement with the supervisor, with 20 ECTS instead of 10 ECTS.

The reorganization of the offer in 5 areas of specialization that are the most representative of research at CICPsi. Despite the importance of these proposals, some aspects of the doctoral program content and its operationalization are unclear. If, on the one hand, the absence of structure may be favorable to the recruitment of working-students, the EAT wonders whether there will be an excessive absence of structure that may hamper the involvement and commitment of these students. For example, the doctoral seminar seems to have a very flexible structure, making sense that at least this teaching component would have a fixed schedule.

The reinforcement of the curricular structure, while maintaining flexibility, can guarantee access and support for all students, generating greater self-regulation and reducing the intra-doctoral relationship, which is very much based on the supervisor-student relationship.

The way in which the diversity of knowledge and the unequal preparation of students in the methodological domains is bridged seems to be based on classes and individualized support materials, in a logic of flexibility and individualization, which should be operationalized more clearly.

The existence of methodological support and thesis follow-up seminars, beyond the 1st year, at crucial moments in the development of the projects, could respond to some mentions of lack of statistical support at these moments, also reinforcing the relationship and the inter-peer learning.

Bibliography in the methodological domain requires updating with references from the last 5 years.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O Ciclo de Estudos é dos mais antigos da FP-UL, tendo evoluído de um formato tutorial e enfrentado o desafio, aparentemente concretizado, de ser repensado em complemento e articulação com os restantes programas doutorais coletivos interuniversitários da instituição.

Ao nível de coordenação científica e pedagógica do Ciclo de Estudos tem havido, através do envolvimento dos docentes do CE e dos Conselho Científico e Conselho Pedagógico da instituição, a introdução de melhorias, decorrentes dos pontos fracos enunciados na análise SWOT no guião de autoavaliação, nomeadamente: a redução do número de áreas de especialização para cinco, tornando-as mais próximas da investigação do CICPsi; definição de critérios para ser orientador de tese, com os docentes sem experiência ou com pouca experiência de orientações concluídas a iniciar a sua experiência em coorientação com docentes mais experientes e com investigação

consolidada; alterações na atribuição da menção “Distinção e Louvor”, fundada na originalidade da investigação e na publicação como primeiro autor de artigo indexado na Web of Science ou Scopus; sistematização da oferta de seminários de Investigação em Metodologias de Investigação no domínio da Análise de Dados Quantitativos e Qualitativos, com aumento de 10 para 20 ECTS; organização de uma consultoria com docentes especialistas nas referidas metodologias para o 2.º e 3.º ano; e oferta periódica de workshops, formações breves abertas a todos os estudantes de doutoramento, workshops temáticos e conferências e seminários ao longo dos 3 anos do CE. As representações acerca do Ciclo de Estudos por parte dos diversos intervenientes – docentes, estudantes, graduados e empregadores -, são globalmente positivas.

O Ciclo de Estudos apresenta uma estrutura curricular flexível, com conteúdos programáticos pouco operacionalizados ou com excessiva ausência de estrutura, que poderá dificultar o envolvimento e o comprometimento dos estudantes, de que é exemplo o seminário de doutoramento, fazendo sentido que pelo menos esta componente letiva tenha um horário estável.

O reforço da estrutura curricular, mantendo a flexibilidade, pode garantir o acesso e o apoio para todos os estudantes, gerando maior autorregulação e diminuindo a relação intra-doutoramento muito assente na relação orientador-orientando.

O modo como é colmatada a diversidade de conhecimentos e a preparação desigual dos estudantes a priori nos domínios metodológicos, poderia beneficiar com a existência de seminários de apoio metodológico e de acompanhamento da tese, para além do 1.º ano, em momentos cruciais do desenrolar dos projetos, dando resposta a algumas verbalizações de falta de apoio estatístico em momentos-chave, potenciando também a relação e as aprendizagens inter-pares.

Destaca-se a qualidade da coordenação e do corpo docente - qualificado, especializado e estável na instituição -, integrado e articulado com o centro de investigação, avaliado pela FCT com Excelente, o que indicia o seu papel ativo e relevante na investigação desenvolvida na área científica do ciclo de estudos, com o contributo de projetos em termos de transferência de conhecimento.

O corpo discente tem um perfil profissional heterogéneo, com prática profissional diversificada, o que constitui uma mais-valia, estando mais de metade dos estudantes envolvidos no Centro de investigação como membros colaboradores e integrando equipas de investigação.

O reforço das oportunidades de inserção dos estudantes como membros colaboradores do CICIPsi, incrementando simultaneamente a articulação e a comunicação entre pares, são aspetos considerados, globalmente, mais-valias pelos estudantes e que merecem desenvolvimento e consolidação.

Não existem reprovações, a maioria das teses são concluídas com “Distinção e Louvor”, mas o número de teses concluídas tem diminuído, com a baixa taxa de eficiência formativa a sofrer do facto da maioria dos estudantes terem em simultâneo uma atividade profissional, conduzindo à inscrição a tempo parcial no CE.

A falta de dados específicos e de monitorização das saídas profissionais dos doutorados, exigirá a monitorização da empregabilidade dos doutorados em Psicologia pela FP-UL e do potencial de progressão no mercado de trabalho para os já empregados, após a obtenção do grau.

Acresce, também, a sugestão, pelos estudantes, de haver investimento no treino de competências transversais, potenciadoras da sua atratividade e da aproximação ao mundo profissional, fomentadoras da empregabilidade, a par da expansão das potenciais aplicações do doutoramento a outras entidades/instituições para além da academia (e.g. empresas), contribuindo para o alargamento das saídas profissionais, como reivindicação de graduados e empregadores.

Louva-se a prossecução do esforço de instituir e credenciar um SIGQ que se deseja concluído e concretizado e que, embora seja transversal na UL, terá autonomia própria e poderá funcionar como instrumento de análise e de comunicação na senda da melhoria contínua da qualidade do Ciclo de Estudos.

Em síntese, A CAE aprova as mudanças realizadas no CE, sugerindo que a IES faça uma reflexão cuidada que procure equilibrar a flexibilidade com a estrutura necessária a uma melhor eficiência educativa, bem como inicie as propostas de melhoria já referenciadas no guião de auto-avaliação.

12.1. Global appraisal of the study programme

The doctoral programme is one of the oldest at FP-UL, having evolved from a tutorial format and faced the challenge, apparently achieved, of being rethought in addition to and articulation with the other collective inter-university doctoral programs of the institution.

In terms of scientific and pedagogical coordination, through the involvement of the teachers and the Institution's Scientific and Pedagogical Councils, improvements have been introduced, arising from the weaknesses mentioned in the SWOT analysis from the self-assessment guide, namely: reducing the number of areas of specialization to five, bringing them closer to CICIPsi main research fields; definition of criteria to be a thesis supervisor, with teachers with no experience or with little experience of completed supervisions starting their experience in co-supervision with more experienced teachers and with consolidated research; changes in the attribution of the mention “Distinction and Praise”, based on the originality of the investigation and on the publication of an article as the first author indexed in the Web of Science or Scopus; systematization of the offer of Research seminars on Research Methodologies in the field of Quantitative and Qualitative Data Analysis, with an increase from 10 to 20 ECTS; organization of consulting appointments with teachers who are experts in the aforementioned methodologies for the 2nd and 3rd year; and periodic workshops, short training courses open to all PhD students, thematic workshops and conferences and seminars throughout the 3 years of the SP.

The representations about the doctoral program by the various stakeholders – teachers, students, graduates and employers - are globally positive.

The doctoral program has a flexible curricular structure, with programmatic contents that are not operationalized or with an excessive lack of structure, which may hamper the involvement and commitment of students, as exemplified by the doctoral seminar, making sense that at least this teaching component have a fixed schedule.

The reinforcement of the curricular structure, while maintaining flexibility, can guarantee access and support for all students, generating greater self-regulation, which is very much based on the supervisor-student relationship.

The way in which the diversity of knowledge and the unequal preparation of students in the methodological domains are bridged could benefit from the existence of methodological support seminars and follow-up of the thesis, beyond the 1st year, at crucial moments of the development of the projects, responding to some mentions of lack of statistical

support at key moments, also enhancing the relationship and inter-peer learning.

The quality of the coordination and the teaching staff - qualified, specialized and stable in the institution -, integrated and articulated with the research center (evaluated by FCT with Excellent), point towards its active and relevant role in the research carried out in the specific area of the doctoral programme, with the contribution of projects in terms of knowledge transfer.

The students have an heterogeneous professional profile, with diversified professional practice, which is an added value, with more than half of the students involved in the Research Center as collaborating members and integrating research teams.

The reinforcement of opportunities for students to be included as collaborating members of the CICIPsi, while increasing the articulation and communication between peers, are aspects considered, globally, as added value by the students and that deserve development and consolidation.

All students are approved. Most theses are concluded with “Distinction and Praise”, but the number of completed theses has decreased, with the low rate of pedagogic efficiency suffering from the fact that most students have a professional activity at the same time, leading to the part-time enrollment in the SP.

The lack of specific data and monitoring of doctoral career opportunities will require monitoring the employability of PhDs in Psychology by the FP-UL and the potential for progression in the labour market for those already employed, after obtaining the degree.

Students also suggested that it would be important to invest in the training of transversal skills, enhancing their attractiveness and approximation to the professional world, promoting employability, along with the expansion of the potential applications of the PhD to other entities/institutions beyond academia (e.g., companies), contributing to the expansion of professional opportunities, as a demand from graduates and employers.

The continuation of the effort to establish and accredit a SIGQ that is to be completed and implemented and which, although it is transversal in the UL, will have its own autonomy and can function as an analysis and communication tool in the path of continuous improvement of the doctoral program’s quality.

In summary, EAT approves the changes made to the SP, suggesting that the institution makes a careful reflection that seeks to balance flexibility with the necessary structure for better educational efficiency, as well as initiate the improvement proposals already referenced in the self-assessment guide.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>